

河池市财政支出绩效评价报告

河池市发改委 2019 年粮食中心储备库项目 支出绩效再评价报告

项目名称：2019 年中心粮食储备库建设项目

项目单位：河池市发展和改革委员会

委托单位：河池市财政局

评价机构：广西智税宝财税咨询有限公司

2021 年 5 月

**河池市发展和改革委员会 2019 年中心粮食储备库项目
支出绩效再评价结果一览表**

评价组织机构	广西智税宝财税咨询有限公司		
评价范围	2019 年中心粮食储备库项目		
评价类型	事后评价（自评+再评价）		
评价方法	成本效益法、现场问答法、实地考察法		
评价结果	优秀（94.5 分）		
评价人员	姓 名	单位/职务/职称	签 名
	蒋晓凤	广西财经学院 教授	
	马英华	广西财经学院 教授	
	徐云香	广西气象局 高级会计师	
	李伟莉	广西机电工程学校 副教授	
评价日期	2021 年 4 月		

目 录

一、项目基本情况.....	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	2
(三) 项目实施情况.....	2
二、项目单位绩效报告情况.....	2
三、绩效评价工作情况.....	3
(一) 绩效评价设计过程.....	3
(二) 绩效评价框架.....	3
(三) 证据收集方法.....	4
(四) 绩效评价实施过程.....	4
(五) 本次绩效评价的局限性.....	5
四、绩效分析.....	5
(一) 决策情况分析.....	5
(二) 过程情况分析.....	7
(三) 产出情况分析.....	7
(四) 效益分析.....	8
五、评价结论和项目评价得分情况.....	9
(一) 评价结论.....	9

(二) 项目评价得分情况.....	9
六、项目存在问题.....	9
(一) 目标申报表编制不规范.....	9
(二) 日常业务管理工作不完善.....	10
七、相关建议.....	10
(一) 加强业务学习和培训，提高绩效评价工作的质量.....	10
(二) 加强规范化编制、收集、整理、归档日常基础资料，促进 各项管理工作水平上台阶.....	10

河池市发展和改革委员会 2019 年中心粮食储备库 项目支出绩效再评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

根据《河池市发展和改革委员会关于河池市中心粮食储备库项目立项的批复》（河发改经贸〔2010〕92号）、自治区人民政府《关于加快粮食仓储设施建设有关问题的通知》（桂政发〔2011〕54号）、《河池市人民政府关于加快全市粮食仓储设施建设的通知》（河政发〔2012〕57号）、《河池市人民政府办公室关于印发河池市粮食产业园区（中心粮食储备库）建设方案得通知》（河政办发〔2012〕203号）等文件要求，为保障地方粮食安全，市政府作出了盘活第二粮库土地及附属物，退城进郊建设新粮库的决定。河池市中心粮食储备库建设地址：金城江区东江镇永康村-东江工业园区内，规划建设用地 106.39 亩，通过划拨方式取得国有建设用地使用权证。概算投资 1.35 亿元，拟通过盘活、处置原有粮库国有资产以及申请中央、自治区财政补助和地方财政配套资金分期建设。河池市粮食中心储备库项目从 2013 年 8 月开始征地起至 2019 年底完成总工程量：①征地（费用约 2000 万）；②场地平整、围墙、挡堵墙、排水管工程等（投入 220 万元）；③建设仓库 7 栋（5.3 万吨仓容）、机械库、药品库配套设施工程（投入 5000 万元）；④2018 年采购仓储设备合同签订 420 万，支付 170 万元，余款 250 万元 2019 年支付。根据《河池市本级 2019 年新增政府债券资金安排》（河财预〔2019〕18 号），

2019 年采购仓储设备款用政府债券资金支付。2019 年仓储设备安装验收完毕，河池市中心粮食储备库竣工。

（二）项目绩效目标

2019 年，河池市财政预算下达地方政府债券资金 250 万元，完成 2018 年仓储设备采购合同未完成部分。

（三）项目实施情况

根据河池市中心粮食储备库预算和河池市财政预算拨款情况，2019 年完成了仓储设备的采购、安装、验收，具体情况如表 1 所示：

表 1

2019年河池市中心粮食储备库设备采购及费用支付汇总表								
项目名称	项目内容	数量	单位	单价 (元)	金额 (元)			
河池市中心粮食 储备库建设项目 仓储设备采购	1.粮食进出仓机械设备	1	批	642880	642880	2018年 已支付	2019年 实际支付	余款 为质保金
	2.粮食进仓清理设备	2	台	180000	360000			
	3.粮食智能充氮、环流熏蒸及机械通风等设备	1	批	3259340	3259340			
	备注：设备2019年5月验收合格。已使用。	合计			4262220	1700000	2500000	62220

二、项目单位绩效报告情况

项目完成后，河池市中心粮食储备库按照河池市财政局《关于开展市本级 2019 年预算项目绩效自评工作的通知》河财办〔2020〕6 号文要求，成立 2019 年财政支出绩效评价工作领导小组，采用实地抽查走访，查阅相关材料综合评分等方法对项目实施结果进行自评。参照评价指标体系和评价标准，开展对项目完成情况的对比分析、从项目投入、项目执行过程、项目产出和项目效果等方面的分析评价。按照年初预算及 2019 年绩效目标完成情况提交了绩效评价评分表、绩效目标自评表及自评报告。项目单位自评得分 100 分，自评结果为优秀。同时，项目单位提供了与项目决策、管理相关的文件、项目单位内部

控制制度、2019 年支付凭证明细以及会计凭证、业务部门项目档案等佐证材料。

三、绩效评价工作情况

（一）绩效评价设计过程

河池市财政局根据项目绩效目标，结合财政部、自治区财政预算绩效管理指标要求，邀请我公司（广西智税宝财税咨询有限公司）开展再评价。2021 年 3 月将评价指标体系送达项目单位及主管部门，并将意见反馈给自治区财政绩效评审专家作为对指标进行优化的参考。专家们综合意见后形成本项目的绩效评价指标体系、各指标的标准值以及评分标准。

（二）绩效评价框架

1. 绩效评价原则

绩效评价遵循以下基本原则：

（1）规范性原则。严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正性原则。符合真实、客观、公正的要求，在项目评估中尊重客观规律，深入调查研究，不带主观随意性，讲求科学性。

（3）系统性原则。针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价指标体系

一是严格执行财政部门关于《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）的基本指导意见，根据自治区党委、自治区人民政府

《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（桂发〔2018〕26号）和自治区财政厅《关于印发〈广西壮族自治区财政支出绩效评价暂行办法〉的通知》（桂财预〔2011〕124号）等文件要求的绩效评价指标体系框架。

二是比对本项目考核指标，将产出指标和效益指标中的各项内容分别转化成可测量、可评价的评价指标因子。

三是遵循绩效评价全流程关注的基本规范，综合考虑定量指标和定性指标、共性指标和个性指标、财政指标和产出指标的平衡。最终形成本项目的绩效再评价指标体系，共计100分。其中：一级指标四个，决策、过程、产出和效益，分别占20分、30分、30分和20分；二级指标共计10个；三级指标17个，详见附件（评分表）。

3. 评价方法和标准

评价方法主要采用比较分析法，评价标准主要为计划标准，即以预先制定的目标、计划等数据作为评价的标准。

（三）证据收集方法

本次评价证据采集所用方法主要有案卷研究法、现场调查法和座谈会等方法。评价专家阅评绩效自评材料、现场听取汇报、项目单位答辩、项目现场抽检核验和对服务对象问询等多种方式获取数据。

（四）绩效评价实施过程

根据绩效评价的基本流程，结合本项目的具体情况，评价组将评价全程划分为四个阶段：

第一阶段：设计指标，下发评价通知。

第二阶段：本项目根据绩效评价实施方案与项目评价表进行自评，

提交项目自评分表及项目绩效自评报告。

第三阶段：专家组将开展有关数据和资料收集、整理和评分工作，组织对项目开展现场评价。

第四阶段：专家组整理和分析数据，写出初步报告，然后与项目单位关于评级异议进行再沟通协商，形成评价结论、经验教训和建议。交河池市财政局及项目主管部门修改完善。

（五）本次绩效评价的局限性

本项目是全年垃圾处理过程发生费用的评价，之前没有进行事中评价，直接进行事后评价。因此，对项目实施中的具体情况很难进行全息采集，只能通过项目单位提供的材料记录进行评价，对项目实施的过程的评价有可能出现偏差。

四、绩效分析

根据项目具体指标内容，专家评价组设定了评价指标体系，征求项目实施单位意见后进行评价。

（一）决策情况分析

决策部分满分 20 分，专家评分得 18.5 分。

1.项目立项（满分 5 分，得 5 分）

（1）立项依据充分性

项目根据《河池市发展和改革委员会关于河池市中心粮食储备库项目立项的批复》（河发改经贸〔2010〕92 号）、《关于加快粮食仓储设施建设有关问题的通知》（桂政发〔2011〕54 号）、《河池市人民政府关于加快全市粮食仓储设施建设的通知》（河政发〔2012〕57 号）、《河池

市人民政府办公室关于印发河池市粮食产业园区（中心粮食储备库）建设方案得通知》（河政办发〔2012〕203号）、《河池市本级2019年新增政府债券资金安排》（河财预〔2019〕18号）等文件要求立项，符合国家环保政策法规，符合地方经济发展规划和政策要求，与河池市中心储备库职责相符，属公共财政支出范围。立项依据充分。

（2）立项程序规范性：项目在可行性研究基础上向政府提出申请设立，经市发展和改革委员会、市政府集体决策后批复（河发改审批〔2015〕72号）。过程规范，符合相关要求。

2.绩效目标（满分5分，得3.5分）

（1）绩效目标合理性。项目单位有绩效目标，绩效目标与实际工作内容具有相关性；但年内计划目标内容与预算确定项目资金量不匹配。如：2019年自评资料“绩效目标申报表”和“绩效目标完成情况对比表”完全使用了历年制定的总目标内容，疏忽绩效目标应是2019年度目标，2019年河池市中心粮食储备库项目预算资金250万，计划目标应该是250万元能完成工作量，扣0.5分。

（2）绩效指标明确性。项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但项目单位自评“绩效目标申报表”和“绩效目标完成情况对比表”年度绩效计划目标中的数量指标、质量指标、时效指标、成本指标没有以可衡量的指标值予以体现，扣1分。

3.资金投入（满分10分，得10分）

（1）预算编制科学性。项目预算编制经过市场调研，科学论证；预算内容与项目内容、工作任务相匹配；预算额度按标准编制。

(2) 资金分配合理性。项目预算资金分配依据充分，分配额度合理，适应采购项目需求。

(二) 过程情况分析

过程部分满分 30 分，专家评分得 29 分。

1. 资金管理（满分 20 分，得 19.5 分）

(1) 全年项目预算资金 250 万元于 2019 年 7 月全部到位，资金到位率 100%。

(2) 2019 年 7 月到位资金 250 万元于 2019 年 10 月全部用于支出设备采购。项目预算执行率 100%。

(3) 经核查，项目资金使用符合财务管理制度规定。如：设备采购有预算、有批复、采购合同、设备验收单、结算申请、资金到账凭证、资金拨付凭证、采购设备的合法原始发票等等。无资金截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

2. 组织实施（满分 10 分，得 9 分）

(1) 管理制度健全性。项目实施单位建立有合法、合规、完整的财务制度、业务管理制度、内控制度。

(2) 制度执行有效性。项目实施单位遵守相关法律法规和相关管理规定；项目有合同书、验收报告等资料，但合同书缺少甲、乙双方签章，经办人一栏也为空白，可算是无效合同。采购设备验收报告有结论填制不完整和缺少盖章的现象，资料归档有待完善，扣 1 分。

(三) 产出情况分析

产出部分满分 30 分，专家评分得 30 分。

1. 产出数量（满分 15 分，得 15 分）

项目计划年内完成 250 万员粮食进出仓、粮食进仓清理、粮食智能化充氮、环流熏蒸、通风等机械设备的采购、安装、调试、验收，2019 年 4 月 250 万元设备进场，5 月份验收合格。实际完成率 100%。

2. 产出质量（满分 5 分，得 5 分）

项目单位 2019 年 5 月完成设备采购及验收工作，质量达标率 100%。

3. 产出时效（满分 5 分，得 5 分）

项目单位在年内完成设备采购、安装、调试、验收等全部工作。设备投入使用正常。

4. 产出成本（满分 5 分，得 5 分）

项目单位完成全年设备采购任务使用资金总额 250 万元，财政预算拨款到位政府债券资金 250 万元。

（四）效益分析

效益部分满分 20 分，专家评分得分 18 分。

1. 项目效益（满分 20 分，得 18 分）

（1）实施效益。2019 年设备采购项目完工，中心粮食储备库验收投入使用，较好地满足河池市安全储备粮食需要，为稳定市场，保障军需民食，应对重大自然灾害或突发事件，维护社会稳定发挥重要作用。建成的中心粮食储备库集科学化、现代化、智能化、智慧化、规范化为一体，采用的充氮气环保储粮新技术取得良好的生态效益和可持续效益。

（2）满意度：项目单位满意度调查资料抽样率小，仅发出调查问

卷 5 份，扣 2 分。

五、评价结论和项目评价得分情况

（一）评价结论

该项目的预算资金全部按时到位，项目实施工作有序开展，较好地
完成预期目标，社会效益、生态效益和可持续效益明显。评分为 95.5
分，评价等级为优秀。

（注：评价等级标准，一般划分为四档：90（含）-100 分为优秀；
80（含）-90 分为良好；60（含）-80 分为中等；60 分以下为差。）

（二）项目评价得分情况

项目再评价得分详细情况如表 2 所示。

表 2 项目再评价得分汇总表

评价指标	分值	再评价得分
决策	20	18.5
过程	30	29
产出	30	30
效益	20	18
总分	100	95.5

六、项目存在问题

（一）目标申报表编制不规范

2019 年河池市中心粮食储备库项目预算资金 250 万，绩效计划完
成目标应该是 250 万元能完成工作量。在项目单位“绩效目标申报表”
年度绩效计划完成目标和实际完成目标栏基本直接用历年绩效目标内
容，与年度预算资金和实际支出资金量不匹配。年度绩效计划目标中的

数量指标、质量指标、时效指标、成本指标没有以可衡量的指标值予以提现。

（二）日常业务管理工作不完善

日常业务管理资料存在不合规，不完整现象。如：设备采购合同书没有甲、乙双方签章，经办人一栏也为空白，验收报告有结论填制不完整和缺少盖章的现象，资料归档不完善。

七、相关建议

（一）加强业务学习和培训，提高绩效评价工作的质量

绩效评价申报存在的问题，说明相关评价人员对绩效评价工作不够熟悉，对绩效指标理解不够透彻。随着绩效评价工作普及，绩效评价工作人员必须加强相关学习，有关主管部门多给予业务培训和指导，以提高绩效评价工作水平。

（二）加强规范化编制、收集、整理、归档日常基础资料，促进各项管理工作水平上台阶

规范编制、收集、整理、归档各项业务基础资料，反映日常管理工作水平，加强日常基础工作，养成良好的资料编辑、收集、整理、归档习惯，有助各项管理工作水平的提高。

附件： 河池市发改委 2019 年中心粮食储备项目绩效再评价指标评分表

河池市发改委 2019 年粮食中心储备库项目绩效再价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	专家评价得分	评扣分理由
决策 (20分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点：（每点 0.5 分） ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（1 分） ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；（0.5 分） ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；（0.5 分） ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；（0.5 分） ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。（0.5 分）	3	3	项目立项符合国家法律法规和行业发展规划及政策要求；项目立项与部门职责范围相符，属于公共财政支持范围；项目没有重复。
		立项程序规范性 (2分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立；（0.5 分） ②审批文件、材料是否符合相关要求；（0.5 分） ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。（1 分）	2	2	项目按照规定的程序申请设立；项目立项审批文件、材料符合相关要求，并经过必要的可行性研究、专家论证集体决策。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	专家评价得分	评扣分理由
	绩效目标 (5分)	绩效目标合理性 (2分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： (如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标) (每点 0.5 分) ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	2	0.5	项目有绩效目标，绩效目标与实际工作内容具有相关性；但项目单位在绩效目标申报表和绩效目标完成情况对比表年度绩效目标计划目标内容制定与年度预算资金和实际支出资金量不匹配。扣 0.5 分
		绩效指标明确性 (3分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点：(每点 1 分) ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	3	2	项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但项目单位在绩效目标申报表年度绩效目标计划目标中的数量指标、质量指标、时效指标、成本指标没有以清晰、可衡量的指标值予以体现。扣 1 分
	资金投入 (10分)	预算编制科学性 (5分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证；(1分) ②预算内容与项目内容是否匹配；(1分) ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；(1分) ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。(2分)	5	5	项目预算编制经过科学论证，预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分，按照标准编制；预算确定的项目资金量与工作任务相匹配。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	专家评价得分	评扣分理由
		资金分配合理性 (5分)	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分；（3分） ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。（2分）	5	5	预算资金分配依据充分；资金分配额度合理，与项目单位实际相适应。
过程 (30分)	资金管理 (20)	资金到位率 (6分)	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	6	6	项目资金250万元于2019年7月到位，全年预算资金250万元，资金到位率100%。
		预算执行率 (8分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	8	8	项目预算执行率100%。 2019年7月到位资金250万，2019年10月支出设备采购费250万元。
		资金使用合规性 (6分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；（2分） ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（2分） ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分） ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（1分）	6	6	项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付有完整的审批程序和手续；资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途；无截留、挤占、挪用、

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	专家评价得分	评扣分理由
							虚列支出等情况。
	组织实施 (10)	管理制度健全性 (5分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；（2分） ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。（3分）	5	5	制定或具有相应的财务和业务管理制度；财务和业务管理制度合法、合规、完整。
		制度执行有效性 (5分)	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；（1分） ②项目调整及支出调整手续是否完备；（2分） ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；（1分） ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。（1分）	5	4	项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定；项目无调整；项目有合同书、验收报告等资料，但合同书没有甲、乙双方签章，经办人一栏也为空白，可算是无效合同，验收报告有结论填制不完整和缺少盖章的现象，资料归档有待完善。扣1分；
产出 (30分)	产出数量 (15分)	实际完成率	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。	15	15	实际完成率为：100%。 项目计划年内完成250万员设备采购、安装、调试、验收，2019年4月250万元设备进场，5月份验收。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	专家评价得分	评扣分理由
	产出质量 (5)	质量达标率	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	5	5	项目单位 2019 年 5 月完成设备采购及验收，质量达标率 100%。
	产出时效 (5)	完成及时性	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	5	5	项目单位在年内完成设备采购、安装、调试、验收等全部工作。
	产出成本 (5)	成本节约率	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	5	5	项目单位完成全年任务使用资金总额 250 万元，财政预算拨款到位资金 250 万元。无节约额。
效益 (20 分)	项目效益	实施效益 (15 分)	项目实施所产生的效益。	项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。可根据项目实际情况有选择地设置和细化。	15	15	2019 年设备采购项目是河池市中心粮库建设的最后一个环节，项目完成后，当年粮食进仓储存，提现较好社会效益、生态效益、可持续影响。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	分值	专家评价得分	评扣分理由
		满意度 (5 分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	5	3	项目单位满意度抽样调查量少，调查问卷 5 份。
合计得分					100	95.5	